

Comune di CASTELLABATE

Provincia di SALERNO

Verbale della Commissione esaminatrice del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di N. 1 posto della categoria "D3"

Profilo professionale: ISTRUTTORE DIRETTIVO CONTABILE

VERBALE N. 7 del 20.09.2016	Prosiguo correzione degli elaborati.
--------------------------------	---

L'anno duemilasedici, il giorno 20 (venti), del mese di settembre alle ore 16.00 presso l'ufficio del Segretario Comunale sito al I piano della sede municipale, ai fini della prosecuzione della correzione degli elaborati delle prove scritte relative al concorso in oggetto, si è riunita la Commissione nelle persone dei signori:

1. Dott.ssa Gerardina Conti (Presidente)
2. Dott. Giuseppe Bonino
3. Dott.ssa Valentina Laudati
Segretario verbalizzante
Dott.ssa Mirella Martuscelli

LA COMMISSIONE

Preliminarmente da atto che a seguito dell'impedimento del nominato segretario Dott.ssa Lucia Savarese, per astensione obbligatoria, subentra nelle funzioni di segretario verbalizzante della predetta commissione di concorso la dott.ssa Mirella Martuscelli, già individuata con Det.Set. n. 18 del 5.07.2016.

Con la presenza di tutti i suoi componenti.

Il Presidente ricorda alla Commissione che il bando di concorso prevede che:

- gli esami consistono nello svolgimento di due prove scritte di cui un elaborato (tema sulle materie previste per la prova orale), una prova teorico-pratica ed una prova orale;
- accedono alla prova orale i candidati che avranno ottenuto in entrambe le prove scritte una votazione di almeno 21/30;

Il Presidente ricorda, altresì, che:

- la Commissione prima dell'espletamento delle prove scritte ha individuato i seguenti elementi di valutazione delle stesse:

- 1) Completezza e pertinenza dell'elaborato;
- 2) Adeguata proprietà espressiva;
- 3) Capacità di collegare l'aspetto tecnico della materia con i processi organizzativi/amministrativi tipici del servizio economico finanziario.

- la Commissione, sempre prima dello svolgimento delle prove scritte ha stabilito, altresì, che il punteggio di ciascuna prova sarà determinato dallo svolgimento dell'elaborato secondo il seguente peso:

- 4) - Elaborato insufficiente: fino a 20 punti;
- 5) - Elaborato sufficiente: da 21 a 23 punti;
- 6) - Elaborato discreto: da 24 a 26 punti;

7) - Elaborato buono: da 27 a 28 punti;

8) - Elaborato ottimo: da 29 a 30 punti.

- l'elaborato relativo alla prima prova scritta è stato svolto in data 03 agosto 2016 sulla seguente traccia:

"IL CANDIDATO, DOPO AVER ILLUSTRATO GLI OBIETTIVI DELLA LEGISLAZIONE CHE HA RIDEFINITO GLI STRUMENTI DI PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA DEGLI ENTI LOCALI, SI SOFFERMI SUL RUOLO DELLA GIUNTA E DEL CONSIGLIO COMUNALE E SULLE PECULIARITA' DEI NUOVI DOCUMENTI CONTABILI",

- l'elaborato relativo alla seconda prova scritta è stato svolto in data 04 agosto 2016 sulla seguente traccia:

"LA TABELLA DIMOSTRATIVA DEL RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE: IL CANDIDATO, CON DATI A SCELTA, ELABORI IL PROSPETTO DESCRIVENDO BREVEMENTE LE SINGOLE VOCI; INDICHI E DEFINISCA ANALITICAMENTE LE QUOTE VINCOLATE E LE QUOTE ACCANTONATE"

- come da DPR 487/1994, e da regolamento di per la disciplina delle procedure concorsuali e delle modalità di assunzione del Comune di Castellabate, al termine dello svolgimento della seconda prova scritta, la Commissione, alla presenza di n. 3 candidati, che hanno assistito alla chiusura delle operazioni e, verificato che tutte le buste erano anonime e sigillate, ha proceduto alla riunione degli elaborati che successivamente sono stati inseriti nella busta grande, unitamente alla busta piccola contenente il cartoncino con i dati anagrafi, al fine di procedere alla correzione contestuale di entrambi gli elaborati per ciascun candidato.

La Commissione ha ritenuto, come da verbale n. 6/2016, prima delle operazioni di correzione, di dover osservare il seguente ordine di lavori:

- Valutazione delle prove scritte
- Esame dei titoli dei concorrenti che raggiunto in entrambe le prove scritte il punteggio minimo 21/30
- Redazione graduatoria.

La Commissione prende atto di quanto sopra ed evidenzia che l'esame degli elaborati attinenti ad entrambe le prove scritte si terrà, nel rispetto delle procedure previste dal bando di concorso e del regolamento comunale, secondo la seguente procedura:

1. la Commissione, per ciascun candidato, verificherà l'integrità del plico unico contenente una busta gialla con l'elaborato della prima prova scritta svoltasi in data 03 agosto 2016 e una busta bianca contenente l'elaborato della seconda prova scritta svoltasi in data 04 agosto 2016;

2. la Commissione, verificata l'integrità del plico e la presenza delle sottoscrizioni dei membri della commissione e del segretario sui lembi di chiusura del medesimo plico, provvederà a numerarlo in ordine progressivo e ad aprirlo estraendone le buste ivi contenute, e precisamente, la busta gialla relativa alla prima prova scritta, e la busta bianca relativa alla seconda prova scritta;

3. le dette buste, previa verifica della chiusura e della presenza delle sottoscrizioni da parte dei membri della commissione e del segretario sui lembi di chiusura, saranno contrassegnate dal medesimo numero progressivo già apposto sul plico esterno ed ogni membro della commissione ed il segretario apporranno la propria sigla a fianco del numero assegnato;

4. la Commissione, quindi, procederà ad esaminare il contenuto di entrambe le buste per ciascun candidato, prima di quella gialla contenente lo svolgimento della prima prova scritta e poi di quella bianca contenente lo svolgimento della seconda prova scritta;

5. ogni busta sarà aperta ed estratto il contenuto che dovrà essere composto da un talloncino anagrafico e dai fogli scritti dell'elaborato;

6. la Commissione, dopo aver aperto la busta di entrambe le prove scritte, ne verificherà il contenuto ed apporrà il medesimo numero progressivo già assegnato al plico esterno, alla busta bianca e alla busta gialla, altresì al talloncino anagrafico e a ciascun pacchetto di fogli; ogni membro della Commissione ed il Segretario estenderanno la propria sigla a fianco di ciascun numero apposto;

7. entrambi gli elaborati per ciascun candidato saranno, quindi, oggetto di esame formale da parte dei singoli membri della Commissione, anche per verificare l'assenza di segni di riconoscimento;

9. si procederà, quindi, alla lettura ad alta voce di ogni singolo elaborato all'esito della quale ciascun Commissario provvederà ad assegnare ad ogni elaborato un punteggio. Sulla base della media dei punteggi assegnati da ciascun Commissario sarà determinato il punteggio e la valutazione finali dell'elaborato;

10. gli elaborati, quindi, saranno riposti nelle corrispondenti buste bianche e buste gialle;

11. la Commissione passerà all'apertura dei successivi plichi ed all'esame del relativo contenuto sulla base della procedura enunciata fino al termine dei plichi stessi;

12. le buste bianche e le buste gialle al termine dei lavori saranno risposte nel plico grande sigillato e riposto in cassaforte.

13. la Commissione provvederà a stilare un quadro riassuntivo delle valutazioni effettuate.

A questo punto la Commissione provvede alla verifica dell'integrità del plico contenente una busta gialla con l'elaborato della prima prova scritta svoltasi in data 03 agosto 2016 e l'elaborato della seconda prova scritta, busta bianca, svoltasi in data 04 agosto 2016.

La Commissione procede all'apertura dei plichi dal numero **7** al numero **11** e per ciascuno di essi:

- preliminarmente verifica che i lembi di chiusura di ciascuna delle dette buste gialle e buste bianche estratti da ciascun plico risultino tutti controfirmati dai membri della Commissione e dal Segretario e che le buste risultino chiuse e non presentino elementi identificativi;

- provvede, quindi, ad apporre il medesimo numero progressivo già apposto sul plico, sia sul dorso della busta bianca sia sul dorso della busta gialla. Ciascun membro della Commissione ed il segretario estendono la propria sigla a fianco del numero apposto.

Terminata detta numerazione, la Commissione provvede a verificare nuovamente l'integrità delle buste contraddistinte dal n. **7** al n. **11** e successivamente provvede ad aprirle estraendone il contenuto.

La Commissione verifica che in ciascuna busta siano contenuti:

- un talloncino anagrafico;

- l'elaborato redatto sui fogli timbrati e siglati dalla Commissione.

La Commissione, quindi, appone lo stesso numero progressivo già apposto sul plico, sul dorso delle buste bianche e delle buste gialle, anche sul dorso dei corrispondenti talloncini anagrafici e sulle prime pagine degli elaborati da esse estratti. Ciascun membro della Commissione ed il segretario estendono la propria sigla a fianco del numero apposto.

La Commissione provvede, quindi, a controllare i fogli contenuti nelle buste. Ogni singolo commissario esamina specificamente gli elaborati per verificare che non vi siano segni di riconoscimento od identificazione. La Commissione non riscontra in alcuno degli elaborati segni identificativi o di riconoscimento

A questo punto, secondo la numerazione assegnata, gli elaborati di ciascun candidato relativi sia alla prima prova scritta che alla seconda prova scritta vengono letti ad alta voce, alternandosi, dal Presidente e dai componenti della Commissione e, terminata la lettura, si procede alla loro valutazione con l'attribuzione del relativo punteggio, come da prospetti che seguono:

Elaborato n. 7
Prima prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAUDATI</u>	<u>COMMISSARIO BONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	8	7	8	7,67
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	7	8	8	7,67
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	8	8	7	7,67
TOTALE				23,01

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 7 consegue il voto di SUFFICIENTE avendo conseguito il punteggio di 23,01/30.

Elaborato n. 7
Seconda prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAUDATI</u>	<u>COMMISSARIO BONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	3	3	4	3,33
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	3	3	3	3
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	4	3	4	3,67
TOTALE				10,00

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 7 consegue il voto di INSUFFICIENTE avendo conseguito il punteggio di 10/30.

Elaborato n. 8
Prima prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAUDATI</u>	<u>COMMISSARIO BONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	8	8	8	8
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	8	7	8	7,67
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	7	8	7	7,33
TOTALE				23,00

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 8 consegue il voto di SUFFICIENTE avendo conseguito il punteggio di 23/30.

Elaborato n. 8
Seconda prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAUDATI</u>	<u>COMMISSARIO BONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	3	3	3	3
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	3	4	4	3,67
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	4	4	3	3,67
TOTALE				10,34

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 8 consegue il voto di INSUFFICIENTE avendo conseguito il punteggio di 10,34/30.

Elaborato n. 9
Prima prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAUDATI</u>	<u>COMMISSARIO BONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	5	6	6	5,67
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	6	5	5	5,67
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	5	6	5	5,67
TOTALE				17,01

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 9 consegue il voto di INSUFFICIENTE avendo conseguito il punteggio di 17,01/30.

Elaborato n. 9
Seconda prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAUDATI</u>	<u>COMMISSARIO BONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	3	3	3	3
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	3	3	3	3
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	4	4	4	4
TOTALE				10,00

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 9 consegue il voto di INSUFFICIENTE avendo conseguito il punteggio di 10/30.

Elaborato n. 10
Prima prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAUDATI</u>	<u>COMMISSARIO BONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	8	8	8	8
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	8	7	8	7,67
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	7	8	8	7,67
TOTALE				23,34

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 4 consegue il voto di SUFFICIENTE avendo conseguito il punteggio di 23,34/30.

Elaborato n. 10
Seconda prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAUDATI</u>	<u>COMMISSARIO BONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	7	8	7	7,33
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	7	8	7	7,33
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	7	7	7	7
TOTALE				21,66

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 10 consegue il voto di SUFFICIENTE avendo conseguito il punteggio di 21,66/30.

Elaborato n. 11
Prima prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAUDATI</u>	<u>COMMISSARIO BONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	9	9	9	9
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	9	9	9	9
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	9	9	9	9
TOTALE				27,00

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 11 consegue il voto di BUONO avendo conseguito il punteggio di 27/30.

Elaborato n. 11
Seconda prova

<u>CRITERI</u>	<u>PRESIDENTE CONTI</u>	<u>COMMISSARIO LAIDATI</u>	<u>COMMISSARIO RONINO</u>	<u>MEDIA</u>
COMPLETEZZA E PERTINENZA DELL'ELABORATO	7	7	7	7
ADEGUATA PROPRIETÀ ESPRESSIVA	7	8	7	7,33
CAPACITÀ DI COLLEGARE L'ASPETTO TECNICO DELLA MATERIA CON I PROCESSI ORGANIZZATIVI/AMMINISTRATIVI TIPICI DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	7	7	7	7
TOTALE				21,33

All'esito della detta valutazione l'elaborato contraddistinto dal n. 5 consegue il voto di SUFFICIENTE avendo conseguito il punteggio di 21/30.

All'esito della presente riunione la Commissione redige il seguente quadro riassuntivo:

ELABORATO N.	PUNTEGGIO PRIMA PROVA
7	23,01
8	23,00
9	17,01
10	23,34
11	27,00

ELABORATO N.	PUNTEGGIO SECONDA PROVA
7	10,00
8	10,34
9	10,00
10	21,66
11	21,33

Tutte le buste vengono raccolte in una scatola sigillata e riposta nella cassaforte.

Alle ore 18,00 la Commissione chiude i lavori concernenti la correzione.

La Commissione, in prosieguo, procede con l'abbinamento degli elaborati con le buste contenenti i talloncini anagrafici, che avverrà nel rispetto della seguente procedura:

1. la Commissione, per ciascun candidato, procederà a verificare l'integrità delle buste contenenti i talloncini anagrafici precedentemente già numerate e siglate;

2. la Commissione, verificata l'integrità delle buste come innanzi e la presenza delle sottoscrizioni dei membri della commissione, procederà ad aprire le buste, abbinando l'elaborato ai dati anagrafici dei candidati riportati sul talloncino che sarà numerato con il medesimo numero della busta e sul quale vengono apposte le sigle dei componenti della commissione: tale operazione sarà effettuata per gli elaborati della prima e della seconda prova scritta;
3. i talloncini anagrafici saranno riposti nelle corrispondenti buste gialle;
4. la Commissione procede a stilare un quadro riassuntivo degli abbinamenti effettuati.

Le risultanze di tale operazione di abbinamento sono riportate nei seguenti prospetti:

ABBINAMENTO ELABORATI PRIMA PROVA SCRITTA			
BUSTA NUMERO	DATI CANDIDATO		
	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA
1	RIZZO	ALESSANDRO	23/07/1972
2	CAMPANA	ANNA	22/07/1976
3	MASSA	ALESSANDRO	02/06/1984
4	SCOVOTTO	GIUSEPPE	08/05/1991
5	DE ROSA	ANGELA	11/02/1990
6	FLORA	RAMONA	10/03/1986
7	CURCI	ANNA	25/08/1982
8	PANICO	ANTONIA	30/12/1986
9	LOMBARDI	ALESSANDRO	14/01/1977
10	GIANNELLA	DOMENICO	10/07/1973
11	AMBROSIO	RAFFAELE	20/12/1977

ABBINAMENTO ELABORATI SECONDA PROVA SCRITTA			
BUSTA NUMERO	DATI CANDIDATO		
	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA
1	RIZZO	ALESSANDRO	23/07/1972
2	CAMPANA	ANNA	22/07/1976
3	MASSA	ALESSANDRO	02/06/1984
4	SCOVOTTO	GIUSEPPE	08/05/1991
5	DE ROSA	ANGELA	11/02/1990
6	FLORA	RAMONA	10/03/1986
7	CURCI	ANNA	25/08/1982
8	PANICO	ANTONIA	30/12/1986
9	LOMBARDI	ALESSANDRO	14/01/1977
10	GIANNELLA	DOMENICO	10/07/1973
11	AMBROSIO	RAFFAELE	20/12/1977

Preso atto che gli abbinamenti sono perfettamente corrispondenti tra la prima e la seconda prova, a conclusione delle operazioni di abbinamento viene redatto il prospetto di assegnazione dei punteggi delle due prove e di ammissione alla prova orale che risulta essere il seguente:

ASSEGNAZIONE PUNTEGGI ED AMMISSIONE ALLA PROVA ORALE						
	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO I PROVA	PUNTEGGIO II PROVA	ESITO
1	RIZZO	ALESSANDRO	23/07/1972	23,01	25,67	AMMESSO ALL'ORALE
2	CAMPANA	ANNA	22/07/1976	18,00	10,34	NON AMMESSO ALL'ORALE
3	MASSA	ALESSANDRO	02/06/1984	21,00	10,00	NON AMMESSO ALL'ORALE
4	SCOVOTTO	GIUSEPPE	08/05/1991	23,00	10,00	NON AMMESSO ALL'ORALE
5	DE ROSA	ANGELA	11/02/1990	21,00	10,34	NON AMMESSO ALL'ORALE
6	FLORA	RAMONA	10/03/1986	18,00	10,34	NON AMMESSO ALL'ORALE
7	CURCI	ANNA	25/08/1982	23,01	10,00	NON AMMESSO ALL' ORALE
8	PANICO	ANTONIA	30/12/1986	23,00	10,34	NON AMMESSO ALL'ORALE
9	LOMBARDI	ALESSANDRO	14/01/1977	17,01	10,00	NON AMMESSO ALL'ORALE
10	GIANNELLA	DOMENICO	10/07/1973	23,34	21,66	AMMESSO ALL'ORALE
11	AMBROSIO	RAFFAELE	20/12/1977	27,00	21,33	AMMESSO ALL'ORALE

Alle ore 18,40 la Commissione chiude i lavori consegnando tutta la documentazione al segretario, e si autoconvoca per il giorno 27.09.2016 ore 15.30 per la valutazione dei titoli dei concorrenti ammessi alla prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Verbale, letto, approvato e sottoscritto in ogni sua parte.

dott.ssa Gerardina Conti – Presidente

dott. Giuseppe Bonino – Componente

dott.ssa Valentina Laudati – Componente

dott.ssa Mirella Martuscelli - Segretario